



**IMPORTANCIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE:
CASO COLEGIO EDUCAR**

**IMPORTANCE OF FORMATIVE ASSESSMENT FROM THE STUDENT'S PERSPECTIVE: SCHOOL
EDUCAR CASE**

**IMPORTÂNCIA DA AVALIAÇÃO FORMATIVA NA PERSPECTIVA DO ESTUDANTE: O CASO DA
FACULDADE EDUCAR**

Resumen

Jorge Luis Acosta Cervantes
jorgeacosta.est@umecit.edu.pa
Universidad Metropolitana de
Educación, Ciencia y
Tecnología-UMECIT
ORCID: [https://orcid.org/0000-
0003-4359-7356](https://orcid.org/0000-0003-4359-7356)

REVISTA TSE'DE
Instituto Superior Tecnológico
Tsa'chila
ISSN: 2600-5557

El principal objetivo de la investigación es el fortalecimiento de la evaluación formativa a través de una propuesta de capacitación a los docentes de la institución "Educar". Se empleó el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo. El instrumento utilizado fue el cuestionario propuesto por Tanta (2017), con el que se analiza tres dimensiones de la regulación formativa: interactiva, retroactiva y proactiva. Este instrumento llamado "Regulación de la evaluación" fue adaptado al contexto de estudio, estructurado por tres dimensiones, con un total de 17 ítems. Se aplicó a 25 estudiantes del Colegio "Educar". Los resultados reflejaron un escenario de nivel medio, debido a una limitada implementación de los procesos de evaluación formativa. Lo que quiere decir que, los estudiantes perciben ciertos aspectos evaluativos formativos, que no están del todo consolidados. Por ende, se establece consolidar el proceso de evaluación formativa que aplican los docentes hacia los estudiantes generando una adecuada enseñanza-aprendizaje.

Palabras claves: Enseñanza, formación, aprendizaje, evaluación del estudiante, rendimiento académico.

Abstract

The main objective of the research is to strengthen formative evaluation through a training proposal for teachers of the "Educar" institution. The positivist paradigm was used, with a descriptive quantitative approach. The instrument used was the questionnaire proposed by Tanta (2017), with which three dimensions of training regulation are analyzed: interactive, retroactive and proactive. This instrument called "Evaluation regulation" was adapted to the study context, structured by three dimensions, with a total of 17 items. It was applied to 25 students of the "Educar" School. The results reflected a medium level scenario, due to a limited implementation of formative evaluation processes. Which means that students perceive certain formative evaluative aspects, which are not fully consolidated. Therefore, it is established to consolidate the formative evaluation process that teachers apply to students, generating an adequate teaching-learning process.

Keywords: Teaching, training, learning, student evaluation, academic performance.

Resumo

O principal objectivo da investigação é o reforço da avaliação formativa através de uma proposta de formação para professores da instituição "Educar". Foi utilizado o paradigma positivista, com uma abordagem quantitativa descritiva. O instrumento utilizado foi o questionário proposto pela Tanta (2017), que analisa três dimensões da regulamentação formativa: interactiva, retroactiva e pró-activa. Este instrumento denominado "Regulamento de avaliação" foi adaptado ao contexto de estudo, estruturado por três dimensões, com um total de 17 itens. Foi aplicado a 25 alunos da escola "Educar". Os resultados reflectiram um cenário de nível médio, devido a uma implementação limitada dos processos de avaliação formativa. Isto significa que os estudantes percebem certos aspectos de avaliação formativa que não estão totalmente consolidados. Assim, estabelece-se consolidar o processo de avaliação formativa aplicado pelos professores aos estudantes, gerando um processo de ensino-aprendizagem adequado.

Palavras-chave: Ensino, formação, aprendizagem, avaliação dos alunos, desempenho académico.

Periodicidad Semestral

Vol. 5, núm. 3

revistatsede@tsachila.edu.ec

Recepción: 05 de agosto - 2022

Aprobación: 03 de octubre -2022

Publicación: 31 de diciembre - 2022

URL:

<http://tsachila.edu.ec/ojs/index.php/TSEDE/issue/archivo>

Revista Tse'de, Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.



Introducción

La evaluación es un componente importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero tradicionalmente se la ha descontextualizado de la realidad educativa que presenta cada institución (Pérez, 2007) y es por ello a través de este trabajo se pretende aproximarse hacia su uso integral, buscando utilizarla como una herramienta que ayude a desarrollar los aprendizajes de los actores educativos.

El papel del docente debe ir encaminado a la predisposición de mediar, orientar, facilitar y guiar al aprendizaje progresivo y ascendente, confirma Ortíz (2015), que establece el enfoque constructivista, que se encamina hacia un ambiente divertido, cálido y positivo, donde el estudiante asimile y vincule la práctica con la teoría, relacionando situaciones específicas en el ámbito actitudinal, procedimental y conceptual (Taípe, 2017).

Las autoras Bordas y Cabrera (2001) señalan que “el aprendizaje y la evaluación resaltan el desarrollo del estudiante, sus intereses, sus formas de aprendizaje, sus ritmos, sus necesidades y su proyección” (p.33). A través de la evaluación se conoce las carencias que permite reforzar las destrezas metacognitivas, donde el estudiante conozca su propio aprendizaje, sus avances, y dificultades para mejorar.

Los desafíos de la educación, la evaluación formativa no sólo son aspectos numéricos, por el contrario, es un proceso continuo que promueve a mejorar el aprendizaje, a través de la retroalimentación. Los maestros facilitan premisas que encaminan al desarrollo de enseñanza y aprendizaje, estos aspectos deben ser fortalecidos para aplicarlos en busca de un aprendizaje significativo (Gómez et al., 2019).

La evaluación formativa está constantemente presente en la enseñanza de los estudiantes, de acuerdo con la planificación, la cual se evidencia a partir de los logros de aprendizaje. Este aprendizaje integral y genuino presente en la formación está ligado con

el accionar de la sociedad (Anchundia, 2015).

Los docentes presentan una formación limitada y descontextualizada en la aplicación de procesos de evaluación formativa, esto podría obstaculizar a los estudiantes en su continuidad educativa o incorporarse al mercado laboral. Se señaló que existe una escasa sinergia entre los estudiantes en los procesos evaluativos formativos y la manera en qué serán evaluados, sobre todo porque genera una confusión sobre los criterios a evaluar. Es decir, pese a que existe un proceso de evaluación, al finalizarlo, aún no se llega a especificar con claridad cuáles competencias han adquirido los estudiantes y cuáles no.

Una de las posibles causas del problema radica en que los docentes socializan parcialmente los criterios de evaluación formativa desde el inicio de sus clases. Esto ocasiona que los estudiantes se sientan desorientados y algunos evidencien mucha frustración.

Otra posible causa es la poca retroalimentación hacia los estudiantes, porque los docentes desaprovechan la evaluación como una herramienta que ayude a desarrollar sus competencias, se enfocan en evaluar los elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales, pero sin asegurar que las calificaciones reflejan el dominio de las competencias. De la problemática antes analizada surgen las siguientes interrogantes: ¿Cómo fortalecer la evaluación formativa que emplean los maestros en el Colegio “Educar”?

La forma de comprender la evaluación también está presente en los principios que orientan el Sistema Educativo Ecuatoriano. Esto lo podemos evidenciar en las bases legislativas que según la LOEI (2016) enfatiza “lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos

establecidos que aseguren su aprendizaje, así como para el cumplimiento de los estándares nacionales” (p.16).

Según la LOEI (2016) señala “la evaluación tiene como objetivo, guiar al alumno de manera oportuna, precisa y detallada, para ayudarlo a alcanzar sus logros de aprendizaje; la evaluación induce al docente como mediador de los procesos educativos para el análisis y reflexión valorativa de sus actividades, con el fin de mejorar la gestión docente” (p.28).

El escenario pedagógico antes descrito requiere la intervención metodológica y didáctica en los procesos evaluativos, sobre todo a los de evaluación formativa, ya que fomenta el aprendizaje de los estudiantes a través de la ejecución de una propuesta de capacitación.

El interés de esta propuesta de capacitación es desarrollar las técnicas e instrumentos de la evaluación formativa que fortalezcan un desarrollo integral de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Las razones por las que se elige esta temática nacen de la preocupación por el bajo rendimiento académico que reflejan los resultados de la evaluación formativa en los estudiantes del colegio “Educar”.

Modelo constructivista en la evaluación

Los enfoques constructivistas utilizan un grupo diverso de acciones para la evaluación. Estas acciones priorizan el rol dinámico de los alumnos como constructor de contenidos, tareas participativas y avance progresivo del conocimiento. Es decir, el avance de los sujetos en el aprendizaje, se relacionan con la elaboración del conocimiento (Aguirre, 2015).

Las habilidades de los alumnos se adaptan con la sistematización de la información. La ponderación de habilidades se destaca en la evaluación constructivista, además estos aspectos son de carácter formativo. Los estudiantes construyen conocimiento a través

de experiencias personales y únicas (Guzmán y Saucedo, 2015).

El proceso de evaluación en el currículo nacional

El Sistema Educativo Ecuatoriano regulado por el Ministerio de Educación, determina algunas estrategias y acciones, dentro de la planificación curricular y estándares de calidad, en base a logros de aprendizaje, así como el desempeño docente en establecimientos fiscales, fiscomisional y particular, se genera una cultura de evaluación en todas las áreas de la educación (Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDUC], 2016).

Según la LOEI (2015) indica que “las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo” (p.31). Por tal motivo la evaluación presenta varias características, al reconocer las potencialidades del alumnado como actor principal. De igual manera se registra los logros cuantitativos y cualitativos en busca del desarrollo integral de los alumnos. Otra característica es retroalimentar los contenidos y estimular la participación de los estudiantes (MINEDUC, 2016).

En nuestro país, el currículo ha presentado varios cambios que priorizan lo social y cultural en el proceso formativo, permitiendo fomentar la participación del alumnado en busca de lograr la calidad educativa. Es decir, se da paso a la comprensión sociocrítica del conocimiento desde la diversidad (Herrera y Cochancela, 2020).

Evaluación formativa

La evaluación formativa, presenta los siguientes objetivos: exponer a los estudiantes sus avances en cuanto al desarrollo de aprendizajes y cuál es su potencial, así como ayudar en su progreso, sobre todo cuando tengan alguna dificultad. Comprender que el

aprendizaje y evaluación estén ligados, ya que favorece a la construcción del aprendizaje, ser crítico, reflexivo y potenciar dinámicas interactivas dentro del aula (MINEDUC, 2016).

Martínez (2012) enfatiza “responder a las preguntas qué evaluar, cuándo y cómo; antes de detallar modos, formas y herramientas para la evaluación formativa, insistimos en que esta evaluación es parte del mismo proceso de aprendizaje” (p.8). La retroalimentación continua se visualiza mediante las actividades planificadas para la construcción de conocimiento, intereses de prácticas, búsqueda de información, presentaciones escritas u orales donde se evalúen situaciones concretas, debates, aportes de los estudiantes, entre otros.

La evaluación formativa presenta tres tipos de características de regulación: Regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva. La regulación interactiva es inmediata y está dirigida a través del docente con el fin de organizar las actividades que son realizadas por los alumnos. En este proceso se observa, socializa la información, ejemplifica casos, permiten la solución de problemas (Angelini, 2016).

La regulación retroactiva está programada a las actividades de refuerzo, después de la evaluación, estas acciones permiten reforzar las posibles limitantes de los conocimientos, es decir, resuelve las dificultades que presenten los alumnos, mediante la repetición total o más específica de una determinada actividad (Serrano, 2002).

La regulación proactiva se encamina hacia el futuro, el estudiante indaga los contenidos, las actividades dirigidas a alcanzar un aprendizaje óptimo; sobre todo para los que no presenten dificultades, esta regulación permite proponer actividades sencillas de desarrollar (Tanta, 2017).

Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa

Según Angelini (2016) menciona “las técnicas de evaluación establecen procesos donde el docente obtiene información de conocimientos previos de los alumnos; cada técnica está acompañada de instrumentos adecuados al contexto. Las técnicas e instrumentos se adaptan a las características de los estudiantes” (p.57).

La variedad de instrumentos permite conseguir información para el aprendizaje. La funcionalidad del instrumento depende de su finalidad, es decir, a quién evalúa y qué se quiere saber. Existen algunas características para la evaluación, como la observación, desempeño de los estudiantes, análisis e interpretación (Pasek y Mejía, 2017).

Las técnicas de evaluación a destacar son la observación que emplea la guía de observación como instrumento; desempeño de los alumnos a través del instrumento (cuadernos); análisis del desempeño mediante la rúbrica y la técnica interrogativa a través de pruebas orales o escritas.

Metodología

Diseño de investigación

Esta investigación se orienta desde el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, ya que presenta una aproximación hacia la realidad desde una lógica hipotética deductiva. Puesto que parte de teorías generales y explora su comportamiento en contextos específicos (Abero et al., 2015).

El tipo de investigación es no experimental porque no se manipulará ninguna variable. El alcance es descriptivo (Bisquerra, 2009) debido a que detalla el comportamiento de la variable evaluación formativa, y su importancia en el proceso de evaluación.

La recolección de información se realizó a través de un cuestionario propuesto por Tanta (2017), que analizó tres aspectos de la regulación en la evaluación formativa. Dicho instrumento fue adaptado al contexto de estudio y se empleó la estadística descriptiva

(López y Fachelli, 2015).

Muestra

La población está conformada por 25 estudiantes del tercer año de Bachillerato del Colegio “Educar”. Los dos criterios de selección que se emplearon para establecer a los participantes de la población fueron: estudiantes que cursen el colegio “Educar” y que pertenezcan al tercer año de bachillerato de la misma institución.

El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia. El criterio que se estableció en el tamaño de la muestra fue una sugerencia de Bisquerra et al. (2009) que señala que cuando se emplean poblaciones pequeñas e inferiores a 100 individuos, se debe tomar el total de la población. El instrumento permitió una exploración inicial o de pilotaje del tema, con la opción a futuro de profundizar y añadir participantes hasta obtener una población representativa. A continuación, se presenta el instrumento de Tanta (2017) en la Tabla 1.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Regulación inmediata	1,2,3,4	Ordinal
Interactiva	Identificación de áreas de mejora	5	Intervalos
	Estándares requeridos	6	1.Nunca
	Reflexión	7,8	2.Casi nunca
Retroactiva	Regulación hacia atrás	9,10,11	3. A veces
	Rectificación	12,13	4.Casi siempre
	Regulación hacia adelante	14,15	5.Siempre
Proactiva	Rectificación	16,17	

Nota. Tomado de Tanta (2017).

El cuestionario de Regulación de la evaluación se validó a través de la técnica juicio de expertos, fue revisado por dos docentes universitarios que conocen el contexto y tienen experiencia trabajando en la línea de evaluación formativa. La pertinencia y viabilidad del

contenido del cuestionario se llevó a cabo por dos expertos que lo ratificaron sin sugerir cambios adicionales.

Los resultados fueron validados a través del estadístico del Alfa de Cronbach obteniendo una puntuación de 0,86 lo que según George y Mallery (2003) se considera una buena confiabilidad, ya que se encuentra en un rango cercano a 1 y superior a 0,8. Por lo tanto se puede considerar al instrumento como válido para nuestro contexto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presentó una visión general de las dimensiones representadas en un diagrama de caja, que está configurada desde una escala de Likert de 5 niveles y abarcan todos los ítems del cuestionario. Los resultados se presentan organizados en la Figura 1.

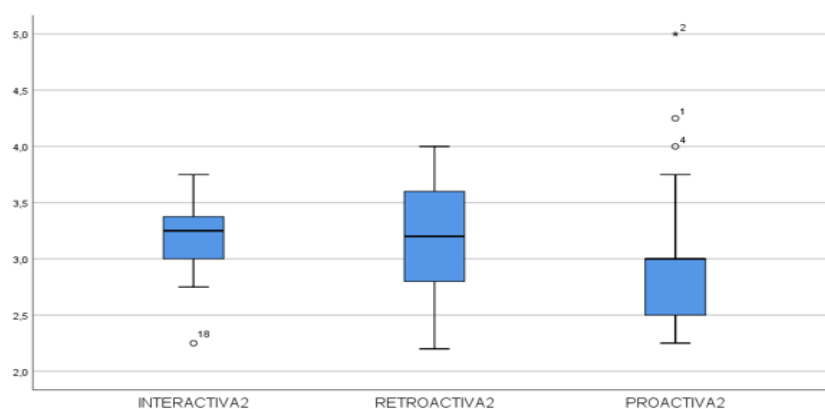


Figura 1. Comparación de las dimensiones de regulación formativa

Se evidenció la perspectiva de los participantes, mediante el diagrama de cajas se visualiza una clara tendencia central, el nivel predominante es el de a veces, lo que previo a un proceso de capacitación, nos permite perfeccionar los procesos de manera general, sin que requiera atención específica o adicional en alguna dimensión en particular.

A través de los datos obtenidos se logró alcanzar el objetivo general del diagnóstico que busca conocer la percepción de los estudiantes sobre la evaluación formativa experimentada en su proceso educativo, mediante la aplicación de una encuesta. Lo que

quiere decir que, aunque los estudiantes perciben que en ciertos momentos los docentes aplican las estrategias de la evaluación formativa, esta no es una práctica consolidada dentro de la enseñanza. Esto nos marca un trayecto hacia la necesidad de un proceso de fortalecimiento y consolidación de los procesos evaluativos formativos.

Diseño de evaluación de la propuesta

La capacitación a los docentes del bachillerato en los procesos de evaluación formativa como lo señala Cuenca (2020), que recoge la información más significativa y la promueve a través de sesiones que fortalecen su funcionalidad. Por tanto, parece coherente que la capacitación aborde las siguientes temáticas: información general de la propuesta, regulación inmediata, identificación de áreas de mejora, estándares requeridos, reflexión, regulación hacia atrás, rectificación, regulación hacia adelante, reestructuración e instrumentos de evaluación.

El monitoreo del avance de cada sesión fue planteado al finalizar las sesiones se evaluó para determinar si se cumplió con el objetivo de cada sesión. A continuación, en la Tabla 2 se grafica el proceso de evaluación por sesión.

Tabla 2

Resúmenes de las sesiones.

Sesión	Tema	Objetivo	Instrumento	Evaluación
0	Explicación de la propuesta	Mejorar las prácticas pedagógicas que se emplean en la evaluación formativa	Escala de estimación	Ítems evaluativos
1		Mejorar las prácticas de regulación interactiva	Lista de cotejo	Ítems evaluativos
2	Regulación Interactiva		Coevaluación	
3			Registro descriptivo	
4			Rúbrica de evaluación	
5	Regulación Interactiva	Mejorar las prácticas de regulación retroactiva	Guía de observación	Ítems evaluativos
6			Registro anecdótico	

7	Regulación Proactiva	Mejorar las prácticas de	Guía de exposición	Ítems
8		regulación proactiva	Rubrica de evaluación	evaluativos
9	Instrumentos de evaluación	Mejorar las prácticas de	Escalera de la	Ítems
		evaluación formativa	metacognición	evaluativos

Nota. Elaboración propia.

La efectividad de las sesiones debe ser contrastada para su comprensión y aplicación a través del uso de un portafolio que será evaluado mediante una rúbrica docente como lo señala Marín et al. (2012), la cual evidencia los instrumentos de evaluación de su práctica docente ligados a los elementos reguladores de la evaluación formativa. Además, se brinda un acompañamiento docente al final de cada parcial, a través de fichas de observación estructurada.

Conclusiones

1. Se evidencia la existencia de los procesos de evaluación formativa que están ligeramente consolidados, por ello se crea la necesidad de un proceso de fortalecimiento y consolidación de este aspecto, por consiguiente, se establece una propuesta que ayude a fortalecer todas las dimensiones inmersas en el proceso de evaluación formativa, donde los estudiantes asimilen de mejor manera los conocimientos para alcanzar sus competencias y los docentes desarrollen una práctica educativa integral a través de la evaluación formativa contextualizada.
2. Se reconoce las dimensiones de regulación interactiva, retroactiva y proactiva que están ligadas a la evaluación formativa y como favorece en el aprendizaje de los estudiantes a través de criterios claros, específicos y fortalecidos con una retroalimentación en todo el proceso formativo.
3. En la propuesta, se analizaron varios instrumentos de evaluación acordes a fortalecer cada dimensión de regulación antes mencionadas para consolidar el aprendizaje de los estudiantes. Además, permite integrar los instrumentos con las estrategias y técnicas

acordes a cada actividad para su mejor comprensión y aprovechamiento de los conocimientos.

4. El presente trabajo abordó la evaluación formativa sólo desde una sola perspectiva, por ende, se sugiere que se continúe con las investigaciones, pero con la participación de todos los actores educativos para llevarla a la práctica afianzando a la educación.

Referencias

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S. y Rojas, R. (2015). Investigación educativa: Abriendo puertas al conocimiento. *Revista interdisciplinaria de reflexión y experiencia educativa: Convocación*, 74(1), 147-158. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>
- Aguirre Alarcón, C. (2015). Evaluación, desde un enfoque constructivista, del desempeño de los docentes del Área de Lengua y Literatura de la Unidad Educativa “Ciudad de Alausí”, durante el primer quimestre del año lectivo 2014 – 2015 [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4823/1/T1834-MGE-Aguirre-Evaluacion.pdf>
- Anchundia Rivadeneira, G. (2015). El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010-2011 [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6352/1/T2698-MGE-Anchundia-El%20clima.pdf>
- Angelini Doffo, M. (2016). Estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación docente en inglés. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-21. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44743281013.pdf>
- Angelini, M. (2016). Análisis y estrategias en la aplicación de la evaluación formativa y compartida en magisterio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 46(1), 51-78. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27044739003.pdf>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). Metodología de la investigación educativa. La Muralla. https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Bordas Alsina, M. y Cabrera Rodríguez, F. (2001). Estrategias de evaluación de los

- aprendizajes centradas en el proceso. *Revista española de pedagogía*, 218(1), 25-48. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/218-02.pdf>
- Cuenca, L. (2020). Estrategia metodológica para la evaluación formativa de los estudiantes de matemáticas de cuarto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Archivo digital. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10605/1/2020_Cuenca%20Seminario.pdf
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS Statistics for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Allyn & Bacon. <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- Gómez Vahos, L., Muriel Muñoz, L. y Londoño Vásquez, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118-131. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4766/476661510011/html/>
- Guzmán Gómez, C. y Saucedo Ramos, L. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(67), 1019-1054. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14042022002.pdf>
- Herrera Pavo, M. y Cochancela Patiño, M. (2020). Aportes de las reformas curriculares a la educación obligatoria en el Ecuador. *Revista Scientific*, 5(15), 362-383. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.19.362-383>
- Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2015, 25 de agosto). Asamblea Nacional del Ecuador. Registro oficial N° 572. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Dipòsit Digital de Documents de la Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf

- Marín, R., Arbesú, M., Guzmán, I. y Barón, V. (2012). El empleo del portafolio en la formación-evaluación de competencias docentes. Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 3(1), 5-21. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys3.1.2012.01>
- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revista mexicana de investigación educativa, 17(54), 56-67. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19(2), 93-110. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso General para la evaluación formativa del aprendizaje. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 10(1), 177-193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pérez Morales, J. (2007). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés [Tesis Doctoral, Universitat de Girona]. Archivo digital. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
- Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. Educere, 6(19), 247-257. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Taípe Morales, L. (2017). La Educación, su enfoque en el aprendizaje e implicaciones en la evaluación [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5699/1/T2339-MIE-Taípe-La%20educaci%C3%B3n.pdf>

Tanta Restrepo, J. (2017). Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21912/Tanta_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y